

El atacante de la puerta de al lado.....	2
Will Europe put its foot down?.....	3
Al-Qaida prend des coups et perd sa base.....	6
Le prochain colloque Sénat/ Ubi France aura le 26 novembre, à 8h15, pour sujet ".....	8
Fadela Amara crée son club de réflexion.....	9
époque par Myriem Khrouz; Tanger La librairie des Colonnes fait peau neuve.....	10
L'Immeuble Yacoubian; Alaa El Aswany.....	11
Marque-page; LA DIFFÉRENCE CHRÉTIENNE.....	14
De la utopía a la realidad del Euro-Magreb.....	15
All (Muslim) politics is local; how context shapes Islam in power.('Beyond Terror and Martyrdom: The Future of the Middle East' and 'The Crisis of Islamic Civilization')(Book review).....	16
6h40 Public Sénat : Sénat, mode d'emploi ("Sénat, les questions cribles").....	20
La Fondapol.....	22

# EL PAÍS

Internacional  
**El atacante de la puerta de al lado**

**GILLES KEPEL**

678 mots

4 janvier 2010

El País - Nacional

PAISN

T (Argentina)

2

Espagnol

(c) Copyright DIARIO EL PAÍS, S.L.

Tres ataques distintos, pero con algo en común: el intento de matar al dibujante danés Kurt Westergaard, el atentado fallido en el avión y el tiroteo de Fort Hood (Tejas) fueron perpetrados por personas que viven en Occidente. Y que empezaron probablemente su proceso de radicalización en Internet. Se trata de personas con una trayectoria de vida ordinaria: el oficial de Fort Hood era un psiquiatra militar de origen palestino pero nacido en EE UU; el joven nigeriano había estudiado en una universidad inglesa y procede de una familia rica. Es en Occidente donde han traducido su malestar en radicalización. Ninguno sabía árabe, pero lo descubrieron a través de las prédicas de un imán de origen yemení nacido en EE UU: fue él quien les abrió la puerta de la radicalización.

Este fenómeno tiene dos características. Es muy difícil de prevenir: como los "agentes durmientes" de los años de la guerra fría, que conducían durante años vidas normales antes de ser llamados a la acción, estas personas viven de una manera del todo ordinaria. Cuando empieza la radicalización, en primer lugar se alejan lo más posible de la sociedad impía. El psiquiatra militar estadounidense, cuando no vestía el uniforme, llevaba una larga vestimenta blanca y el tocado que es símbolo de los salafistas. La segunda característica es que raramente logran alcanzar un nivel de eficacia comparable al del 11-S: en el caso de Fort Hood, el atacante logró su objetivo, pero era un oficial armado. El estudiante que quería volar el avión que viajaba hacia Detroit fracasó porque no estaba suficientemente preparado. El somalí de Dinamarca atacó con un hacha la puerta de una casa muy bien protegida: para él la cosa más importante era morir como un mártir. Es típico de los salafistas inyectar en las personas, sobre todo en las más frágiles, el deseo de martirio.

La mayor parte de estos incidentes han acontecido en países que apostaron por el multiculturalismo: los atentados del 7-J fueron perpetrados en Londres, el asesinato de Theo Van Gogh, en Ámsterdam. Y en ambos países la reacción del Gobierno y de la población ha cambiado radicalmente el marco: hoy Holanda es el país más radicalizado en contra de la población musulmana en Europa. Y en Reino Unido la política de Gordon Brown es completamente diferente de la de sus antecesores. Lo extraño para Estados Unidos es que estos dos incidentes tan graves hayan ocurrido después de la elección de Barack Obama y de su discurso de El Cairo, con el que tendió la mano al mundo árabe. Es quizá ésta la razón por la que el presidente estadounidense ha estado desaparecido durante tres días después del ataque de Navidad: el atentado ha dado muchos argumentos a los republicanos para criticarle.

Hoy el problema es crear las condiciones para que las poblaciones de origen musulmán se sientan parte de las sociedades en las que viven. Hace falta crear las condiciones culturales y sociales para que el salafismo no se desarrolle. Las políticas de integración son una necesidad muy importante. A la vez, la vigilancia es importantísima: sin ella nos hallamos frente a un peligro que repercutirá también contra nuestras sociedades. Estos fenómenos son, en efecto, nuevas vías abiertas para el racismo y para el auge de la extrema derecha, como algunas declaraciones de políticos en Italia ya han demostrado.

Concluyo volviendo a las viñetas danesas: en el mundo árabe estas caricaturas son el símbolo de la hostilidad de Occidente hacia el islam. Incluso para los no radicales. Creo que los daneses no entendieron lo que ocurría cuando decidieron publicarlas. Pensaban denunciar el uso de la violencia en nombre de la religión, pero la representación del Profeta -para los musulmanes, encarnación suprema de la virtud- con una bomba en la cabeza fue un insulto no sólo a su religión, sino también a su dignidad y humanidad. Las consecuencias se prolongarán mucho tiempo.

**Gilles Kepel** es historiador, experto en el mundo islámico.

© La Repubblica / El PAÍS.

Document PAISN00020100104e61400023

## Will Europe put its foot down?

2,830 mots  
11 décembre 2009  
The Pioneer  
PINEER

Anglais  
Copyright 2009. HT Media Limited. All rights reserved.

India, Dec. 11 -- The Swiss vote against the construction of any more Islamic minarets has forced Europe, increasingly awash with Muslim immigrants, to ask itself some difficult questions: How many minarets can Europe tolerate before its strong sense of communal connection is dissolved? What will happen, then, to democracy's liberal values?

Either Islam will be Europeanised, or Europe will be Islamised." In recent years this prediction has been made by many major experts, among them the American Bernard Lewis, the Syrian-born German Bassam Tibi, and the French **Gilles Kepel**. This is, without question, an uncomfortable and sensitive topic, but it's one that is very pertinent now that the Swiss have put their foot down and said that they will not accept another minaret within their borders.

In recent decades, Islam has exploded in Europe. You can see the changes with your own eyes from year to year -whether it's the increasing presence of hijabs on the street in a city like Oslo, or the bearded men with ankle-high baggy pants, or the new and resplendent mosques that are under construction. For my part, I've noticed an increasing insecurity and unease among 'ordinary' people who feel like aliens in their own country. People ask: What is the purpose of this project? Don't we, as a nation, have a right to pass our own cultural legacy, our traditions and values, on to our children and grandchildren? Should we, in the name of tolerance, give in to the demands made by 'others' whose influence is growing, and whose voices are becoming louder, as their numbers increase? Or as a Norwegian Labour Party politician said to me in a private conversation: "On the day that most of the members of the city council are Muslims, what do you think will happen to the right of Oslo bars to serve alcohol?" Another leading Labourite with over a couple of decades' experience in politics put it more bluntly when I asked him "What you think about immigration from the Muslim world?" The answer was so crisp, merciless, and genuinely felt that I gasped: "What have they contributed?" Period.

Let it be said that of course there are many Muslims in Europe who are getting along just fine and who get the same chills down their spines that other European citizens do when they think of sharia'h and the lack of freedom that accompanies classical Islam. But as a rule those aren't the Muslims who are the most prominent members of their faith among us; they aren't the ones who enjoy power in the Muslim community, and they aren't the ones who are best organised and who have developed exceptionally strong connections to our public officials.

No, it's not the secularised Muslims who are leading the way - far from it. Ayaan Hirsi Ali made this clear when I and a colleague of mine from Human Rights Service in Oslo met her at the Dutch Parliament in The Hague in 2005. As she put it, there most certainly are Muslims in Europe who want a Europeanised Islam - that is to say, a private, personal Islam without political and judicial influence. But these aren't the Muslims who are powerfully positioned in Europe's community organisations, Europe's corridors of power, and Europe's universities.

Here is an interesting point: Immigrants from Iran tend to be secular, well-integrated, and - very often - well-educated. In Norway, Iranians have generally integrated themselves into our culture, accepting Norwegian values even as they've maintained Iranian traditions that don't conflict with human rights, such as celebrating Iranian New Year. But Iranians are not the leaders of Europe's Muslim communities. Nor can I think of a single mosque in Norway, or anywhere in Europe for that matter, that has been founded by Iranians.

If Iranians, generally speaking, have been an immigration success story, enriching Europe and becoming fully participating members of European society, this isn't true of the members of many other major immigrant groups, whose origins are in traditional villages in other Muslim countries. It's precisely these people's unwillingness (or inability?) to assimilate with European society - indeed, to appreciate such typically European values as freedom, equality, social participation, and personal responsibility - that may be a major reason why Switzerland said no to more minarets. At some point, Europe must put its foot down if it truly wishes to continue to be the Europe we know today. There is a limit as to how many minarets a society can live with, how many hijabs and baggy pants the streets of Europe can tolerate, before the public space becomes as ideologically charged and as palpably unfree as the streets of, say, Pakistan. We need to stand up and preserve our culture - a successful culture that is itself the only reason why immigrants are streaming from the Muslim world to our continent rather than in the other direction.

Here's a specific example of how misguided our politicians have been in their handling of the challenge of Islam - an example that I think provides a very clear picture of grotesque weakness. In 1974, Muslim immigrants from Pakistan established the first mosque in Norway, the Islamic Cultural Centre. The name has a comforting, harmless sound: A 'cultural centre' sounds like something very different from a

mosque. In reality, however, the ICC is a direct subsidiary of an extreme religio-political movement and political party in Pakistan, Jamaat-e-Islami, which was established by one of the leading Islamist ideologues of the last century, Abu Ala Maududi (1903-1979). When Pakistan's worst despot ever, Gen Zia-ul-Haq (1977-1988), Islamised that country from top to bottom, his main inspiration was Maududi. Today Qazi Hussain Ahmad, who has been a top JI leader for several years, has been banned for security reasons from entering about 25 European countries, as well as Egypt. He has been under house arrest in Pakistan several times for having instigated violent riots that took human lives. Unsurprisingly, he's also a fan of Osama bin Laden. Yet he's not prohibited from entering Norway, and when he landed at Oslo Airport in August 2004, the arrivals hall was packed with Norwegian-Pakistani men and boys who openly cheered him.

The ICC, then, which has a grandiose new mosque with minarets in downtown Oslo, follows an ideology that is a carbon copy of Maududi's terrifying, violent creed. It doesn't just belong to a philosophically dangerous movement; it belongs to a movement which preaches that Muslims should not become fully integrated members of Norwegian society. This is exactly the same attitude that is preached at every mosque in Europe that has 'respect' for itself. And yet the ICC, like many other mosques that share its theology, was allowed to establish itself in Norway, and in Europe generally, without protest from anybody. And that's not all: Today it's one of the largest and most influential so-called faith communities among Norwegian Muslims and has, over the years, received tens of millions of kroner in Government support because it is regarded - absurdly - as a religious body.

But Europe's cultural elite is blind to this ugly reality. On the contrary, that elite, which lives largely off of the dialogue industry - exchanging endless amiable platitudes with Muslim leaders - is all bent out of shape over Switzerland: it views the ban on minarets as an assault on free speech and on freedom of religion; the ban, according to the elite, is an offence against cultural diversity, an expression of intolerance, prejudice, and extremism that will lead to a clash of civilisations. Not to mention that the ban violates international conventions.

Yet this same elite never gets worked up when Christians are murdered in Pakistan or when their churches and homes are burned down. Or when women and men are stoned to death in Somalia, or when burqa-clad women in Afghanistan are crammed together with goats in the backs of trucks. Nor do they pay the slightest heed to a woman walking through the streets of Oslo in a burqa - a garment that must be described as the clearest possible manifestation of antipathy to Western culture, a powerful statement of complete rejection of the society in which the woman lives.

It is not too much to say, then, that the elite is completely off-balance. And it's this lack of balance, this lack of sensible attitudes in the salons of the privileged, this lack of respect for their own culture and for the values on which that culture is founded, that the grass roots are reacting to. Simply put, ordinary people are sick of being told by their 'betters' what to do and think: They want with all their hearts to defend themselves and their own. Their message is: By all means, come to Europe and become one of us. But don't come here to turn our culture and our values upside down. The people have, in short, begun to wake up and to say no to the utopian multicultural dream. For they realise that Norway will no longer be Norway, and the West will no longer be the West, if the country's essential culture is not preserved; and Christianity is an indissoluble part of that culture. Whether one is personally religious or not, that's simply a fact. If Islam is going to place itself at the heart of our culture, most Norwegians understand that what we now consider Norwegian will be dead and buried. The only alternative would be a miracle: A revolution within Islam. Of course, such a revolution would also require an end to all of the violence and hatred preached in the Quran.

For about a millennium, Islam has failed spectacularly to pull off such a revolutionary project. It's precisely for this reason that people are pouring out of these failed states (yes, they're also failed on account of other kinds of ideological despotism, including socialist projects, which when combined with an authoritarian, oppressive religion produce something like gunpowder). The big question, however, is this: Why should we expect a form of Islam to develop in Europe that is entirely antithetical to the form of Islam found in the Muslim world?

Of course Norway, and Europe as a whole, should not embrace any and every kind of culture or religion that finds its way here. But where to draw the line? There is no one answer to this question. The answer will vary according to the nature of the culture or religion and the strength of the challenge that it represents. But if we sell out our mainstream culture, and relativise it, accept a watering down of our rights, we may end up with a set of supposedly democratic but in fact empty and meaningless ideals that fail to provide us citizens with a values-related map or compass. And what can happen in critical situations if the people don't share a sense of community? How can we ensure a sense of belonging if, for example, freedom of speech faces a major threat or if we suffer a terrorist attack? Can we risk having civil war-like conditions, as we already have in Europe's no-go zones? Democratic order is, above all, a technical and practical matter, and it can thus never replace people's need for a community, their need to be part of a common culture.

People must, then, have feelings -positive ones - about one another. Last winter I had a thought-provoking experience on the east side of Oslo on my way home after work. A thin layer of snow covered the icy streets. A Somali woman dressed in a tent slipped on the ice as I passed her. Instinctively, I grabbed her and thus managed to prevent what could have been a bad fall, and helped her back to her feet. I asked if she was okay, but she just hurried on with a completely expressionless look on her face. Not a single sign of human connection, not a single glance at me. I stood there feeling empty and alienated.

Awareness of a society's and a culture's need for a sense of community seems especially absent from the EU system. The kind of communal feeling I am talking about contrasts sharply with the multicultural mentality of the pro-EU and anti-national forces. They refuse to understand that a nation's culture - its folk songs, traditions, holy days, flag, and national anthem - is different from a broad-based Constitution based on ideals of equality. A text, simply put, cannot replace a feeling of community. A national community with strong survival instincts is founded not on a text but on matters that are close to the heart, on traditions, on things that are palpable, on things as obvious as a common language and a sense of belonging to a motherland. The principles that tie people together cannot be legislated by politicians; such bonds call for something more - trust between citizens, national loyalty, a high degree of agreement as to what freedom is and is not, and a broad sense of support for the obligations that a real community demands of its members.

The minarets, then, don't symbolise community in the European sense - they symbolise the ummah, the Muslim community. They don't represent loyalty to Norway or Switzerland or any other European country - they represent loyalty to Mecca and to the ummah. They don't signify freedom, but illiberalism (women's oppression, the punishment of apostasy with death). The minarets, in short, embody the antithesis of the Declaration of Human Rights (as is clear to anyone who has read the 1990 Cairo Declaration about so-called "human rights in Islam", which was formulated by the Organisation of Islamic Conference). Nor are they, one might add, a part of our architectural tradition or any other Western tradition. On the contrary, they bear witness to a state of mind that views us, the 'others', as strangers.

The policy of forcing oneself to tolerate something for which one has no sympathy whatsoever will, moreover, only erode the national culture. Pointing fingers and making moral judgements is not the way to enhance tolerance.

In light of the immigration from the Muslim world, it's very important for us to be aware of the history of our Western democracy. It's not true, after all, that we adopted democracy, with all the magnificent liberal values that accompanied it, and then developed a broad community of the people. On the contrary, our free society is a historical consequence of a communal society based on trust, a shared culture in which Christianity has naturally played a central role. Norway would not have managed to come together under our Constitution, signed at Eidsvoll in 1814, if the country that produced it had been split along cultural and religious lines. The people whose representatives met at Eidsvoll were a people who shared essentially the same culture and religion and who could hence agree on the text upon which their nation was to be founded. The same thing happened when the Puritans settled in New England and built a society that grew into American democracy. It is actually somewhat odd to think that America owes the liberal democracy enshrined in its founding documents to a group of original settlers whose strong sense of community was based on conservative religion and illiberal traditions. It is, then, shared cultural norms, and not theoretical or abstract ideals of equality or international conventions, that lead people to stand shoulder to shoulder and to find community together. A liberal democracy such as that of Norway or Switzerland is not and never has been self-sustaining.

The minaret case, then, can be very critical for Europe's future. How many minarets can Europe tolerate before our strong sense of communal connection is dissolved? What will happen, then, to our democracy's liberal values and to the social harmony we have enjoyed? These are questions that most of the political parties in Norway and in a number of other European countries do not wish to address. They absolutely refuse to recognise that Islam is an ideology and a social system, a religion of laws - a religion with a political orientation and with political ambitions. Yet Islam and Christianity are still treated by Norwegian (and European) officials as identical twins. This misguided way of thinking may end up costing us heavily. We must learn from the Swiss as quickly as possible - must learn, that is, to face up to, and respond appropriately to, the political and legal realities of the Islamic congregations in our midst. Published by HT Syndication with permission from Pioneer. For more information on news feed please contact Sarabjit Jagirdar at [htsyndication@hindustantimes.com](mailto:htsyndication@hindustantimes.com)

Document PINEER0020091211e5cb0002a

Géopolitique

## Al-Qaida prend des coups et perd sa base

Jean-Pierre Filiu, Professeur à Sciences Po (chaire Moyen-Orient Méditerranée)

1,391 mots

1 décembre 2009

Alternatives Internationales

ALTIN

Français

(c)Copyright 2009 Alternatives Economiques All Rights Reserved

L'organisation de Ben Laden est en crise. Là où elle a tenté d'exporter le jihad mondial, elle a dressé contre elle des islamismes nationaux qui lui infligent de sérieux revers.

Al-Qaida, fondée en août 1988 dans l'ouest du Pakistan, espérait que son vingtième anniversaire coïnciderait avec une relance américaine de la " guerre globale contre la terreur " et misait sur une aggravation du conflit irakien, voire sur une crise ouverte avec l'Iran. Mais la victoire démocrate aux États-Unis a porté un coup d'arrêt à cette escalade militariste. Ce retournement a d'autant plus déstabilisé l'organisation de Ben Laden que ses trois principales branches (lire ci-dessus) connaissent une crise majeure dans le monde arabe. Al-Qaida n'a pu surmonter la perte de son sanctuaire afghan, après le 11 septembre 2001, qu'à la faveur de l'invasion américaine de l'Irak, au printemps 2003. Elle a ainsi trouvé au cœur du Moyen-Orient une nouvelle terre de mission pour ses recruteurs et ses militants. Mais le jihad anti-occidental a vite cédé la place à une campagne de terreur contre la population chiite, majoritaire en Irak mais " hérétique " aux yeux d'Al-Qaida. L'extrême brutalité des combattants étrangers à l'encontre de la guérilla sunnite locale elle-même a fini par retourner cette dernière contre cette nouvelle forme d'" occupation ". L'armée américaine a tardivement compris l'intérêt qu'elle pouvait avoir à mobiliser contre Al-Qaida ces miliciens sunnites, qui ont progressivement expulsé les partisans de Ben Laden hors de Bagdad et des provinces occidentales. Al-Qaida n'est plus implantée en 2009 qu'au nord de la capitale, essentiellement dans la ville de Mossoul, même si elle peut encore mener des attentats sanglants dans ses anciens bastions.

Repli.

L'effondrement d'Al-Qaida en Irak affaiblit tous les réseaux jihadistes dans le monde arabe. Les velléités des " vétérans " d'Irak de s'infiltrer sur la scène libanaise sont battues en brèche par l'armée et par le Hezbollah. Les islamistes palestiniens du Hamas éliminent les sympathisants d'Al-Qaida dans la bande de Gaza. Les services saoudiens de sécurité tuent dans l'oeuf la reconstitution d'" Al-Qaida pour la péninsule Arabique ", contrainte de se replier sur le Yémen voisin. Cette dissolution de la branche saoudienne dans les réseaux yéménites est formalisée en janvier 2009, et suivie deux mois plus tard d'un attentat contre des touristes sud-coréens perpétré dans le sud du Yémen. Al-Qaida pour la péninsule Arabique peine toujours à recruter en dehors des cercles restreints de militants aguerris, rodés à la clandestinité mais incapables d'enclencher une dynamique politique.

Cet enclavement d'une phalange jihadiste dans son réduit montagneux, patent au Yémen, se retrouve en Kabylie algérienne. Al-Qaida au Maghreb islamique, lancée en 2007 par des attentats majeurs à Alger, concentre depuis 2008 l'essentiel de son activité terroriste dans les gouvernorats de Tizi-Ouzou, Boumerdès et Bouira, à l'est de la capitale. Ce repli géographique s'accompagne d'un dé-crochage entre le bastion kabyle et les réseaux sahariens, qui mènent raids, attentats et enlèvements de la Mauritanie au Niger, de manière de plus en plus autonome. La branche algérienne d'Al-Qaida perd ainsi son potentiel le plus prometteur de rayonnement transfrontalier, tout en se révélant incapable d'amalgamer les jihadistes marocains ou tunisiens à son projet de " Maghreb islamique ". La nouvelle génération militante, attirée par la perspective d'un jihad anti-américain, est troublée par le retournement de la guérilla irakienne contre Al-Qaida. Le contrecoup de sa déroute en Irak affecte profondément son image et la met sur la défensive, n'épargnant que les noyaux déjà les plus radicalisés.

La bataille d'" Af-Pak "

Ces revers contraignent la hiérarchie d'Al-Qaida, installée dans l'ouest du Pakistan, à accorder beaucoup plus d'énergie et de moyens à assurer sa propre survie. Même si l'organisation reste à l'affût de toute opportunité terroriste, sa planification opérationnelle pâtit de la crise généralisée de ses implantations arabes. Sa dernière tentative d'attentat majeur dans les pays occidentaux remonte à l'été 2006, avec le démantèlement en Grande-Bretagne d'un " complot transatlantique ", visant à répliquer l'horreur du 11-Septembre par le détournement coordonné d'une dizaine d'avions de ligne à destination de l'Amérique du Nord. Les maîtres d'oeuvre de cette conspiration, comme des autres entreprises terroristes démantelées en Europe ces dernières années, apparaissent basés dans les zones tribales pakistanaises, à la frontière de l'Afghanistan. C'est depuis ce sanctuaire qu'Al-Qaida prétend entretenir la flamme de sa subversion planétaire. Mais la défaillance de ses réseaux internationaux l'amène à frapper plus fréquemment dans son environnement proche, comme en juin 2008 contre l'ambassade du Danemark à Islamabad.

Le nationalisme parfois ombrageux des talibans afghans ne laisse à Al-Qaida qu'une place symbolique dans l'insurrection pachtoune contre le régime de Kaboul. En revanche, Al-Qaida s'investit de plus en

plus dans la lutte acharnée des talibans pakistanais contre le gouvernement d'Islamabad. La progression de ses alliés islamistes en dehors des zones tribales allège en effet la pression sur ses sanctuaires. Mais les Etats-Unis, avec l'accord tacite du Pakistan, mènent depuis l'automne 2008 une campagne d'élimination des responsables jihadistes, dont les repaires sont bombardés par des drones sans pilote.

Le président Obama conforte cette option offensive qui liquide en quelques mois près de la moitié de la direction d'Al-Qaida. La nouvelle stratégie américaine associe l'Afghanistan et le Pakistan dans le concept intégré d'" Af-Pak ". Ben Laden et son organisation sont au coeur de cette manoeuvre ambitieuse, où l'essentiel de l'engagement direct des Etats-Unis porte sur la stabilisation de l'Afghanistan, et où l'armée pakistanaise doit sécuriser son propre territoire. D'où le déchaînement d'Al-Qaida à l'encontre de cette armée pakistanaise vouée à la détruire.

La relative impuissance d'Al-Qaida et sa vulnérabilité avérée la conduisent à surinvestir la caisse de résonance globale d'internet, afin d'entretenir l'illusion de sa résilience. Ses dirigeants multiplient les algarades publiques, notamment lors de la guerre de Gaza en janvier 2009, fustigeant les régimes arabes et les accusant de trahir l'islam. Mais l'outrance de ces philippiques est contre-productive, d'autant que la guérilla irakienne, le Hamas ou le Hezbollah, dont le prestige militant reste considérable, balaient ces rodomontades. Un débat se fait jour jusque sur les sites jihadistes, où les sympathisants s'interrogent sur le bien-fondé d'une terreur aussi aveugle. Le désaveu d'Al-Qaida par l'un de ses fondateurs, l'Egyptien " Docteur Fadel " (N1), accentue la controverse, et son numéro deux, Ayman Al-Zawahiri, s'efforce de justifier les attentats de masse par la légitime défense (lire ci-dessus).

Mais invoquer " l'agression " occidentale masque mal la crise profonde d'une organisation qui a, en vingt ans, concentré l'essentiel de sa violence dans des pays islamiques et contre des victimes musulmanes, de l'Algérie à l'Afghanistan. Sa déroute en Irak pèse très lourd. Au Pakistan, elle semble fuir doublement en avant : avec les talibans contre la première République islamique de l'histoire, et contre les " Hindous " associés désormais aux ennemis " judéo-croisés ". Al-Qaida tourne le dos au monde arabe et se projette vers l'Est pour ce qui est peut-être son dernier combat. ?

Les Neuf Vies d'Al-Qaida, J.-P. Filiu, Fayard, 2009.

Al-Qaida dans le texte, **Gilles Kepel** (dir.), PUF, 2008.

La guerre cachée, Lawrence Wright, Robert Laffont, 2007.

L'Absolution, Ayman Al-Zawahiri, Milelli, 2008.

The Drone War, P. Bergen et K. Tiedemann, The New Republic, 3 juin 2009.

Al-Qaida à bout de souffle J.-P. Filiu, Commentaire n° 124, 2008-2009.

Le nouveau visage d'Al-Qaida, dossier AI n°41, décembre 2008.

[www.jihadica.com](http://www.jihadica.com). Site très complet (en anglais).

N1:

Auteur d'un manuel de référence du jihad en 1989, emprisonné depuis 2001, il écrit contre Al-Qaida et sa violence aveugle, dont il met les fondements religieux en question.

F607018A

Document ALTIN00020100104e5c10000o

**Le prochain colloque Sénat/ Ubi France aura le 26 novembre, à 8h15, pour sujet "...**

227 mots

20 novembre 2009

La Correspondance Economique

CORECO

Français

Copyright 2009 Société Générale de Presse. All Rights Reserved.

Le prochain colloque Sénat/ Ubi France aura le 26 novembre, à 8h15, pour sujet " Moyen-Orient ; sortie de crise, enjeux et opportunités" (au Sénat). MM. Arnaud LERETOUR, directeur général adjoint, directeur des opérations en qualité d'Ubifrance et Philippe MARINI, sénateur (UMP) de l'Oise, président du groupe sénatorial d'amitié France-Arabie Saoudite-Pays du Golfe, ouvriront les débats qui réuniront, notamment, MM.

**Gilles KEPPEL**, professeur des universités à l'Institut d'études politiques de Paris, responsable du programme doctoral sur le monde musulman et de la chaire Moyen-Orient méditerranée, Pierre MOURLEVAT, ministre conseiller pour les affaires économiques, chef des services économiques à l'étranger ayant compétence sur la zone "Moyen-Orient" en résidence à Abu Dhabi, Cyril FORGET, chef du bureau de la Turquie, des Balkans, de la CEI et du Moyen-Orient à la direction générale du Trésor et de la politique économique, Marc DEBALLON, chef du service économique à Oman, Michel DHE, chef de la mission économique au Qatar, Pierre FABRE, chef de la mission économique à Bahreïn, Jean-Paul PAOLI, chef de la mission économique au Koweït et Abboud ZAOUI, chef du service économique au Yémen (renseignements ; service des relations internationales du Sénat, Palais du Luxembourg 75291 Paris Cedex 06, Tél. 01 42 34 37 25).

QE20091120a015

Document CORECO0020091121e5bk0000f

# Le Monde

POL

**Fadela Amara crée son club de réflexion**

100 mots

15 novembre 2009

Le Monde

LEMOND

9

Français

(c) Le Monde, 2009.

Fadela Amara va lancer, mardi 17 novembre, un cercle de réflexion sur les " valeurs de la société ". " Je veux créer un espace de réflexion, un lieu où on pose nos bagages et où on réfléchit sur la société et sur l'humain ", explique la secrétaire d'Etat à la ville. Le cercle, qui pourrait s'appeler Place de la République, rassemblerait des intellectuels d'horizons variés. L'entourage de la secrétaire d'Etat évoque notamment la participation d'Erik Orsenna, Régis Debray, **Gilles Kepel**, Benjamin Stora, Amin Maalouf ou Alain Minc.

737464

Document LEMOND0020091114e5bf0000y

Inter; l'express maroc

**époque par Myriem Khrouz; Tanger La librairie des Colonnes fait peau neuve**

Myriem Khrouz

434 mots

5 novembre 2009

L'Express

EXPRSS

54

3044

Français

Copyright 2009 Groupe Express-Roularta, All Rights Reserved.

Temple de la mémoire littéraire de la ville, la librairie des Colonnes de Tanger vient d'être rachetée par le mécène français Pierre Bergé. Elle devrait fermer ses portes pendant quelques semaines, le temps des travaux de rénovation prévus par le nouveau propriétaire.

L'établissement avait été ouvert en 1949 dans le Tanger cosmopolite et littéraire de l'après-guerre. Il fut à l'origine, et pendant longtemps, l'un des trois comptoirs au Maroc de l'éditeur français Gallimard. Avec sa petite vitrine encombrée de livres et de photos en noir et blanc, la boutique, raconte l'essayiste et romancier Edmond Amran el-Maleh, est rapidement devenue un lieu de rencontres privilégié pour les écrivains, qu'ils soient de passage à Tanger ou qu'ils aient succombé au charme de la ville et choisi de s'y installer. Jean Genet venait y chercher les mandats que Gallimard lui faisait envoyer.

Dans les années 1970, Rachel Muyal devient gérante de la librairie, succédant, à ce poste, à deux célébrités locales, les "soeurs Génofi". Elle institue alors ce qui deviendra une tradition : des séances de signature pour les écrivains de passage dans la ville. "Avant de remporter le prix Goncourt, Tahar Ben Jelloun et Amin Maalouf ont signé des livres chez moi", raconte-t-elle fièrement. Il y a eu aussi Driss Chraïbi, Hubert Reeves, **Gilles Kepel** et bien d'autres encore.

De nombreux auteurs marocains figuraient aussi parmi les habitués du lieu : Mohamed Choukri, Lotfi Akalay ou encore Mohamed Mrabet. Ce dernier, écrivain et peintre tangerois aujourd'hui âgé de 75 ans, a connu la librairie dans les années 1960. "Je suis le seul témoin de cette génération encore en vie", dit-il avec nostalgie. C'est en collaboration avec Simon-Pierre Hamelin, l'actuel gérant de la librairie tangeroise, fondateur, en 2006, de la revue littéraire Nejma, qu'il a écrit ses deux derniers livres, Manaraf (Je ne sais pas) et Stories of Tanger.

Le rachat de la librairie des Colonnes est plutôt bien accueilli par les amoureux de Tanger. "C'est un happy end. La librairie est une institution et je suis sûr que le nouveau propriétaire aura à cœur de faire en sorte qu'elle le reste", affirme Lotfi Akalay. L'établissement rénové offrira un fonds en quatre langues : arabe, français, espagnol et anglais. "Notre objectif, précise Simon-Pierre Hamelin, est de faire de la librairie des Colonnes une vraie librairie méditerranéenne." On murmure que Gallimard pourrait s'y intéresser de nouveau...

088918R

Document EXPRSS0020091109e5b500007

## **L'Immeuble Yacoubian; Alaa El Aswany**

1,016 mots  
26 octobre 2009  
Eveve - Livres et Musique  
EVNLIV  
Français  
Copyright 2009 Eveve. All Rights Reserved.

Isbn: 2742758852

Editeur: Actes Sud

Prix: 22.5

Date Publication: 11/1/2006

Anecdotes:

Réédité de très nombreuses fois en Egypte et déjà traduit en anglais, ce livre est devenu un phénomène éditorial dont le réalisateur Marwan Hamed tire un film éponyme en 2006.

'L'Immeuble Yacoubian' a fait partie de la première sélection pour le prix Femina étranger 2006.

Critiques:

'L'Immeuble Yacoubian' est de ces romans qui dès les premiers mots vous saisissent, éveillent vos sens et vous embarquent tout entier dans leur univers. Celui de l'auteur, Alaa Al-Assouani, c'est Le Caire. Il nous transporte dans la chaleur suave d'une cité vibrante, grouillante, parfois âpre, souvent passionnée et torride. Roman du réel, d'un quotidien sans concession, avec nul autre parti pris que celui de donner à la diversité d'un peuple mal connu la chance de s'exprimer, 'L'Immeuble Yacoubian' est une vraie réussite. Les chemins des protagonistes se croisent, se mêlent et se séparent, sur fond de corruption politique, de montée de l'islamisme, de fracture sociale profonde et de soif de liberté sexuelle. Des vieux messieurs qui cherchent le réconfort dans le corps de jeunes filles prêtes à tout pour échapper à la misère, aux hommes d'affaires véreux à l'ambition dévorante, de l'homosexuel à la double vie, au jeune garçon déçu par le système trouvant refuge dans la guerre sainte, l'auteur montre une société égyptienne plus complexe que celle des reportages. La religion tient une place importante, certes, mais les personnages entretiennent avec Dieu des relations multiples et variées : passionnée, aveugle, ambiguë voire hypocrite. Pourtant jamais Alaa Al-Assouani ne cède à la tentation du jugement facile. Avec réalisme et objectivité, il dresse un portrait touchant de personnages luttant pour survivre, vivant, chacun avec leurs armes, leurs craintes et leurs espoirs. Alors entrez, passez les portes de 'L'Immeuble Yacoubian', laissez-vous envoûter par la poésie sobre des mots et l'ambiance savamment restituée d'une société égyptienne riche et colorée, surprenante et attachante.

Thomas Flamerion

Etoiles:5

Phrases:

Cent mètres à peine séparent le passage Bahlar où habite Zaki Dessouki de son bureau de l'immeuble Yacoubian, mais il met, tous les matins, une heure à les franchir car il lui faut saluer ses amis de la rue (...)

Extraits:

La société de la terrasse n'est pas différente de toutes les autres sociétés populaires d'Egypte : les enfants y courent pieds nus et à demi vêtus, les femmes y passent la journée à préparer la cuisine, elles s'y réunissent pour commérer au soleil, elles se disputent souvent et échangent alors les pires insultes et des accusations injurieuses puis, soudain, elles se réconcilient et retrouvent des relations tout à fait cordiales, comme s'il ne s'était rien passé. Elles se couvrent alors de baisers chaleureux et retentissants, elles pleurent même, tant elles sont émuës et tant elles s'aiment. Quant aux hommes, ils n'attachent pas beaucoup d'importance aux querelles féminines, qu'ils considèrent comme une preuve supplémentaire de cette insuffisance de leur cervelle dont avait parlé le Prophète, prière et salut de Dieu sur lui. Les hommes de la terrasse passent tous leurs journées dans un combat rude et ingrat pour gagner leur pain quotidien et, le soir, ils rentrent épuisés n'aspirant qu'à atteindre leurs trois petites jouissances : une nourriture saine et appétissante, quelques doses de mouassel, avec du haschich si l'occasion se présente, qu'ils fument dans une gouza, seuls ou en compagnie, sur la terrasse, les nuits d'été. Quant à la troisième jouissance, c'est le sexe que les gens de la terrasse honorent tout

particulièrement.

Ils rirent tous les deux, lui d'un rire grave, elle d'un long gazouillis mélodieux. Ils s'allongèrent sur le lit. Il l'étreignit. Il sentit la caresse de ses cheveux abondants et souples contre ses bras. Ils s'étaient complètement débarrassés du sentiment de l'individualité de leurs corps. Ils passaient des heures complètement nus. Elle lui préparait le café, des verres de whisky et des mezzés et, de temps en temps, ils se couchaient ensemble. Parfois, il lui faisait l'amour, mais souvent ils s'allongeaient seulement comme ça. Il éteignait la lumière de la chambre et contemplait son image à la faible lueur tremblante venant de la rue. A ce moment-là, il lui semblait qu'elle n'était pas réelle, qu'elle n'était qu'une belle chimère, une créature nocturne qui allait disparaître soudainement, comme elle était apparue, aux premières heures de l'aube. Ils parlaient. Sa voix jaillissait profonde, douce et chaude des ténèbres.

Avis de presse:

'L'Immeuble Yacoubian' fait partie de ces romans qui se savourent d'une traite.

Lire - Tristan Savin

<http://www.lire.fr>

Juin 2006

Avis de presse:

Le grand Naguib Mahfouz a trouvé un successeur.

Livres Hebdo - Jean-Claude Perrier

16 Décembre 2005

Avis de presse:

Si l'Egypte était un immeuble, ce serait 'L'Immeuble Yacoubian'. Son architecte s'appellerait Nasser, et l'agent immobilier chargé de nous le faire visiter Alaa Al-Assouani. A chaque chapitre, c'est un pan de façade qui s'effondre et un nouvel aspect de la société égyptienne qui se révèle brutalement (...) de ces destins mêlés émane, finalement, plus de tendresse que d'amertume.

Télérama - Olivier Pascal-Moussellard

<http://www.telerama.fr>

25 Janvier 2006

Avis de presse:

'L'Immeuble Yacoubian' est un chef-d'oeuvre du roman arabe contemporain ; c'est aussi le livre qu'il faut lire pour comprendre ce qui se passe dans les profondeurs des sociétés du Moyen-Orient à l'heure d'Al Qaida.

Le Monde - **Gilles Kepel**

28 Avril 2006

Avis de presse:

Dès les premières lignes, El Aswany nous emporte dans le tourbillon de la rue cairote, haute en couleur et terriblement sonore. Une danse du ventre gouailleuse et entraînante, qui donne un plaisir évident. Succès sans précédent en Egypte, ce tapis volant de l'édition a conquis la France, relayé par une adaptation cinématographique réussie.

Lire

<http://www.lire.fr>

Décembre 2006

Document EVNLIV0020091026e5aq0000n



Livres et idées

**Marque-page; LA DIFFÉRENCE CHRÉTIENNE**

173 mots

15 octobre 2009

La Croix

LACRX

38487

Français

Copyright 2009 Bayard-Press - La Croix "All Rights Reserved"

Essai d'Enzo Bianchi. Traduit de l'italien par Matthias Wirz. Bayard, 142 p., 15 €

Enzo Bianchi, le pieur de Bose (Italie), n'a plus besoin d'être présenté. Ses initiatives en faveur de la paix, « le rêve pour lequel se battre », sont par ailleurs connues. La communauté chrétienne, minoritaire dans la société mais non marginale, n'a pas à se substituer aux instances politiques, ni à proposer des solutions techniques pour résoudre les conflits. Mais elle doit faciliter la rencontre entre adversaires et jeter les « bases d'une vie commune possible et praticable, qui donne sens, qui ouvre à l'avenir et qui rende vivable l'aujourd'hui, en suscitant des attentes et des projets ». Cet opuscule présente la charte inspirant une telle démarche, fondée sur « une laïcité du respect » et l'accueil de l'autre, sans oublier la conversion personnelle.

M. N.

À lire aussi : Au cœur du fondamentalisme, dialogue entre Enzo Bianchi et **Gilles Kepel** (Bayard, 59 p., 13 €).

LC11648501.xml; 11648501

Document LACRX00020091015e5af00004

## De la utopía a la realidad del Euro-Magreb

186 mots  
29 septembre 2009  
Gaceta de los Negocios  
NGCIOS  
77

Espagnol

Copyright 2009. Grupo Negocios de Ediciones y Publicaciones.

El Young Mediterranean Leaders es un foro de jóvenes líderes —en torno a 40 años— de diferentes disciplinas creado en 2008 con el objetivo de acercar ambas orillas del Mediterráneo pero fuera de los discursos políticos y basado en proyectos concretos.

Es una iniciativa independiente y apoyada por empresas y organismos, como BNP Paribas o GDF, convencidos de las posibilidades que un acercamiento euromediterráneo puede generar.

En la primera edición del foro, celebrado en 2008 en Túnez, se reunieron 250 jóvenes líderes de Francia, España, Italia, Portugal, Malta, Marruecos, Argelia, Túnez, Libia y Mauritania. En esta edición, el encuentro será del 5 al 7 de noviembre en Sevilla bajo el título Redefinir el espacio mediterráneo: la utopía del Euro-Magreb y contará con la participación de **Gilles Kepel**, Huber Védrine o Mario Monti. Los temas: desde las energías renovables en el Mediterráneo, las oportunidades del sur en materia de salud o los lazos culturales y especialmente Turquía como modelo de desarrollo para la región. Pero no quieren limitarse a celebrar foros, sino impulsar actividades.

29s9gn77\_b.xml

Document NGCIOS0020090928e59t0000x

**All (Muslim) politics is local; how context shapes Islam in power. ('Beyond Terror and Martyrdom: The Future of the Middle East' and 'The Crisis of Islamic Civilization')(Book review)**

Tripp, Charles  
2,848 mots  
1 septembre 2009  
Foreign Affairs  
FRNA  
124  
ISSN: 0015-7120; Volume 88; Issue 5  
Anglais  
Copyright (c) 2009 All rights reserved.

Beyond Terror and Martyrdom: The Future of the Middle East. BY **GILLES KEPEL**. Belknap Press, 2008, 328 pp. \$27.95.

The Crisis of Islamic Civilization. BY ALI A. ALLAWI. Yale University Press, 2009, 304 pp. \$27.50.

The maxim Islam din wa-dawla (Islam is religion and state) is often said to describe a distinguishing mark of Islam--the suggestion being that Islam is a religion with a political mission at its core. Both those who repeat the mantra with approving fervor and those who worry about it assert its essential truth and suggest that all Muslims must make it a part of their worldview. Some go so far as to claim that this axiom calls for a particular form of state structure or political behavior.

And yet, of course, the statement is nothing more than a political slogan--an artifact of its time, its meaning contingent on the setting in which it is used, like any other rallying cry. This quality does not make the slogan any less meaningful for the Muslims who subscribe to it; what it does is highlight the fact that this saying reflects a preoccupation with state power in the modern world. The Muslims who adhere to it, no less than those who do not and no less than non-Muslims, are both the products and the makers of that world. This point is worth stating since much of the present debate about the role of Islam in world politics tends to downplay the political or, at least, display a one-dimensional understanding of what drives political ambition. The political behavior of Islamists, and sometimes that of all Muslims, is often treated as an exotic peculiarity that defies normal analysis and can only be explained as an extension of their faith.

Whatever one's reference point, however, the sometimes sordid business of politics has a gravitational pull that brings lofty ideals and grand sentiments down to earth with a thump. To play the game of politics is to grapple with the practicalities of power. This requires making sense of why people act as they do and when they do: why they respond to certain calls to action--nationalist, Islamist, whatever--and why they think their political activities are appropriate, ethically as well as practically, to the ends they imagine worthy of achievement.

Investigating these questions may be an empirical or epistemological challenge, but it does not require singling out religious motivations, Islamic or otherwise. The same searching questions should be asked of the religiously motivated that are asked of liberals, conservatives, Marxists, fascists, nationalists, and any other group that tries to put into practice its imagined notion of the good life. One should not rely only on the players' descriptions of themselves. Yet this is precisely what has happened to the effort to understand the role of religion in shaping the political lives of Muslims. Many members of the Western media, and even many Western academics, have pointed to the most extreme of Muslim political tracts and suggested that these are what Islamism, or even Islam, is really about.

It is all the more refreshing, therefore, to encounter two serious books that avoid this pitfall: **Gilles Kepel** puts the "politics" back in "Islamist politics," and Ali Allawi explores the often troubled relationship between worldly power and the spirituality of Islamic beliefs. Both books indicate, in their own way, that all Muslims who seek to reshape the world according to Islamic ideals and traditions, whatever they may define those to be, are confronted by the mundane need to bend an often obdurate reality to their will.

## RELIGION AND POWER

The exercise of power is bound by time and place, and it depends on the competence of political actors. These conditions determine the political impact of any Islamic ideals. It is worth contrasting, for example, the very different outcomes of Ayatollah Ruhollah Khomeini's calls for revolt in Iran in 1963 and in 1978: the first foundered; the second started a revolution. In some cases, the venality of political actors can trigger disillusionment and a reappraisal of Islamic obligations, leading some to turn their backs on an Islamic political program. (Iran might become such a case, after the unrest over the presidential election earlier this year.) A program that does not work--spectacularly, corrosively, or insidiously--loses credibility and purchase. It can no longer move people; it has no traction. This may be the result of various factors unrelated to religion or ideology, but these factors necessarily affect the ways in which people understand and act on calls to put their ideals into practice.

Allawi captures this point well in his account of the rise, domination, and decline of secular ideologies

and their adherents in the Middle East. Having rived through Iraq's turbulent years of revolution, he witnessed thousands of Iraqis being drawn to the Iraqi Communist Party and thousands of others coming to believe that Arab nationalism and Arab socialism, Baathist or otherwise, would bring modernity to Iraq. Unsurprisingly, Allawi is wary of these fallen gods.

For him, the Islamist political movements that originally emerged in Iraq in the 1950s and gained power thanks to the U.S. occupation after 2003, came not simply from the disillusioned secularists. Crucially, he sees them as products of a distinctively Iraqi politics. They certainly identify themselves as Muslim--Shiite or Sunni--but they also represent what it means to be political actors in contemporary Iraq: having to deal with Kurdish secessionists, foreign intervention, and oil-based political economies. The resources of Islamist groups may be very different now than when these groups first emerged; demographics and power structures have changed. But the expression of their political imagination, no matter how self-consciously attached to distinctively Islamic markers, is similar to their predecessors'. Thus their attention to defining community and collective loyalties; the importance they attribute to territorial control and administration; their building of coalitions; their ideas of representation; their use of violence; their cultivation, with money, of patrimonial networks; their competing for political leadership--all are familiar features of political behavior. Self-consciously Islamist movements and parties, no less than the secular nationalist ones, to which they bear a strong family resemblance, are preoccupied with what works and how.

#### LOCATION, LOCATION, LOCATION

Grounding Islamist organizations and their sympathizers in a local political reality shaped by the histories, predicaments, and preoccupations of the people they seek to mobilize is a central theme of **Kepel's** wide-ranging study of various Islamic political movements, chiefly in the Middle East. Part of his intention is to demonstrate how political movements that define themselves based on their readings of Islamic traditions are best understood through a close analysis of the contexts that produced them; they are not the generic symptoms of "resurgent" or "radical" Islam.

Looking at Islamist organizations from Afghanistan to Iraq, from Palestine to Lebanon, **Kepel** gives a convincing account of the failure of what he says are the two "grand narratives" that have dominated common understandings of political Islam over the past decade or so. The first is the narrative of the "war on terror." Put forward by the Bush administration and its circle of ideologues, it implied that the U.S. military would clear the way for the establishment of democratic politics across the Middle East. The second is both the target and the mirror image of the first: propagated by Osama bin Laden and his right-hand man, Ayman al-Zawahiri, it holds that jihad directed against the "far enemy," is the best way of establishing Islamic rule in Muslim-majority states and elsewhere. As **Kepel** points out, both theories are delusions, have equally improbable goals, and have inflicted horrific damage--damage that has often provoked local resistance and left the United States and al Qaeda bogged down in the intransigent politics of place, facing criticism, fragmenting alliances, and isolation.

Quite apart from the ethical revulsion these two narratives have provoked among Muslims and non-Muslims alike, another problem, as **Kepel** points out, is their remoteness from Muslims' actual, and diverse, experiences. Both narratives so reify religion as to turn political behavior into the mere reflection of an individual's attachment to a timeless set of prescriptions called "Islam," as if these were removed from the contexts in which Muslim principles and identities drive political actors. They also suggest that Muslims' politics can--or, in the case of bin Laden, must--be understood in relation to their faith. Yet the truth is more complicated, contested, and contingent than these two narratives allow. Neither can explain why at a given time and place a given group of Muslims chooses the prescriptions it does from Islam's vast and rich tradition to guide its political behavior. And neither can account for why other groups of Muslims act on very different understandings of Islam or why still others see their engagement with power as having only the most tenuous connection, if any, to their religious beliefs.

What does explain these differences is political context. **Kepel's** account makes sense of the diversity of Muslims' politics, not simply in the Middle East, North Africa, and South Asia but also in western Europe, where a series of violent incidents and symbolic confrontations over the past decade has prompted talk of a fundamental incompatibility of values and a "clash of civilizations." A cursory glance at political reality makes clear that most of the conflicts involving Muslim immigrants in, for example, Denmark, France, the Netherlands, and the United Kingdom owed more to the policies pursued by these states' governments than to the Islamic identities or even Islamist proclivities of the protagonists. For **Kepel**, the policy eschewing integration in the Netherlands ("pillarization," which sees religious communities as separate pillars that help hold together the Dutch republic) and its counterpart in the United Kingdom ("multiculturalism," whereby the state lets people of different cultures regulate their own affairs) created fertile ground for the growth of radical Islamist political sentiments among Muslim immigrants in these turn countries.

These approaches have roots in the Netherlands' and the United Kingdom's imperial pasts: overseas, Dutch and British colonists favored ruling indirectly and cultivating native leaders to ensure order locally. In the Netherlands and the United Kingdom today, policies shaped by these traditions have prompted the authorities to be hands-off when it comes to their Muslim communities--at least until state security is threatened, at which point the state takes clumsy measures that many Muslims interpret as discrimination.

**Kepel** holds up the contrasting example of France, which has pursued clear and, according to some,

highly intrusive policies designed to impose secularism in public life. He does concede that France's "assimilation" policy has been a good deal more successful at integrating Muslim immigrants civically than economically--hence, the politics of contestation, including riots involving French citizens with Muslim backgrounds, that has erupted periodically. But as **Kepel's** account makes clear, this is better understood as the rebellion of bored, out-of-work, and marginalized French youths living in dreary suburbs than as anything remotely resembling Islamist politics.

Whether these differences in policy provide the key explanation for the variety of political views among the Muslim immigrant communities of Europe is still up for debate. Some argue, for instance, that the explanation has more to do with these communities' links to the politics of their countries of origin. Nevertheless, **Kepel's** analysis is valuable for taking the trouble to scrutinize the micropolitics of different groups. He shows that the closer one looks, the more either irrelevant or troubling grand narratives about Islam and civilization become.

## THE PRIVATIZATION OF ISLAM

Allawi's otherwise erudite and thoughtful book is, for its part, haunted by the kind of generalization that **Kepel** eschews. Allawi is writing about Islam as a faith on the stage of world history, and as the book's title suggests, his central concern is "the crisis of Islamic civilization." By this, he means a number of things but principally the fragmentation of authority, the loss of unifying cultural referents, and the divergence between the spiritual and the material in Muslims' conduct. Together, these fractures have deprived Islam of the kind of autonomous, self-rejuvenating drive that Allawi sees in other civilizations (say, China or the West) and have made it more vulnerable to domination by the forces of globalization, be they powerful governments, capitalism, or cultural hegemony. From Allawi's perspective, Islam has become privatized, an article of interior faith nothing like the framework for public life that he believes it has been historically and should continue to be. If for **Kepel** the privatization of religion is a recipe for social harmony and a goal of the secular state, for Allawi it is the beginning of the end.

This position presents Allawi with something of a dilemma. On the one hand, he pleads for Muslims to reconnect with the powerful spiritual essence of Islam and to reestablish Islam as a major player in world history. On the other, he is intensely wary of, indeed repulsed by the sight of, political Islamists scrambling to use any means available--graft, corruption, violence--for political advantage, thereby cutting themselves off from the "wellsprings of Islamic ethics." The targets of his anger include organizations such as al Qaeda and the Islamist parties of Iraq, which he sees as symptoms of the crisis of Islamic civilization rather than as part of the solution. As he rightly says, these groups reflect the politics of those they are fighting in all its ruthlessness, not the spiritual values at the heart of Islam.

The question is, how can one have any impact on the existing order without in some way succumbing to the logic of political practicalities? The harsh truth is that however sublime or spiritual the ideals--and Islam, no less than any other great religious tradition, can provide a dazzling array of such ideals--their champions will need to engage with the politics of place in order to realize them. There may be many ways of doing this, and disputes about which ways are best are inevitable, but at the heart of this task lies the old political conundrum of how to engage effectively the existing power structure without compromising one's core ideals. Reflecting on this question, one realizes that political discourse is the very antithesis of civilizational discourse, even if the latter can sometimes be used polemically in political debates. The closer one looks at the multitude of hopes, prejudices, fears, and activities that constitute political life, the harder it is to meaningfully apply to a political order an overarching, homogenizing, and essentializing term such as "civilization."

## MODERNITY AND ITS DISCONTENTS

It should be little surprise, then, that Allawi is at his best when he turns to the particular. Some of his book's most powerful passages concern the corruption of governments in the Middle East and, in his memorable phrase, the "sinister cities" of the Persian Gulf, which have embraced materialism and an "oppressive modernity." These grim facets of globalization form the reality of the modern world, as inhabited and created by Muslims and non-Muslims alike. Much of Allawi's concern, in other words, is not really about Islam as a religion, or even about Islam as a civilization, but rather about what has been happening to Muslims. They have had various responses to modernity and in the process have created new ways of being Muslim. Some of these responses--peaceful or violent, accommodating or rejectionist--could become an inspiration for millions. But even those will catch on not simply because of Muslims' professions of faith; if they do spread, it will also be because they help Muslims make sense of power, in all its forms.

This is the most important message of these books. **Kepel** and Allawi are at their strongest when they examine the intellectual and political trends that have shaped the experiences of Muslims across the globe. As **Kepel** and Allawi demonstrate, these trends have made Muslims full actors in the evolving story of world history, whether they act self-consciously with reference to their Muslim identities or not. To be a Muslim in the modern world is both to be shaped by that world and to take part in its shaping. Modernity, with all its ambiguities and sometimes contradictory impulses, is a composite affair, constantly refashioned by those who engage with it. **Kepel's** and Allawi's books are reminders that politics is rooted in time and place, and that at the same time it nonetheless follows a remarkably similar logic in all its various settings. Understanding this logic, while also grasping the full significance of context, helps one understand the behavior of political actors--and not just Muslim ones.

CHARLES TRIPP is Professor of Politics at the School of Oriental and African Studies at the University of London.

COPYRIGHT 2009 Council on Foreign Relations, Inc.

Document FRNA000020090829e5910000a

**6h40 Public Sénat : Sénat, mode d'emploi ("Sénat, les questions cribles")**

992 mots

13 juillet 2009

Bulletin Quotidien

BULQUO

Français

Copyright 2009 Société Générale de Presse. All Rights Reserved.

6h40 Public Sénat : Sénat, mode d'emploi ("Sénat, les questions cribles")

7h00 France Culture : MM. Vincent BAUDRILLER, directeur artistique du festival d'Avignon, Edouard GLISSANT, philosophe, écrivain et Mme Lina SANEH, metteur en scène et comédienne (en direct d'Avignon "Les matins de France Culture : "Avignon : autour de la question "Le théâtre interroge le monde")

7h30 Public Sénat : Le prince héritier iranien Reza PAHLAVI, MM. Bernard HOURCADE, directeur de recherche au CNRS, Jean-François COLOSIMO, directeur général de CNRS Editions, professeur d'histoire de la philosophie et de théologie byzantine à l'Institut Saint-Serge de Paris, **Gilles KEPPEL**, professeur des universités à l'Institut d'études politiques de Paris, responsable du programme doctoral sur le monde musulman et de la chaire Moyen-Orient méditerranée, directeur de la collection "Le Proche-Orient" aux Presses universitaires de France, Mme Leili Anvar CHENDEROFF, maître de conférences à l'Institut des langues et civilisations orientales ("La bibliothèque Médecis")

7h45 France 2 : M. Sauveur BOUKRIS, médecin, directeur du Centre médical "Les Roses", président fondateur du Comité français pour l'adolescence, rédacteur en chef du trimestriel "Allo Parents... Ici Ado" enseignant ("Les Quatre vérités")

7h50 RTL : Henri GUAINO, conseiller spécial du président de la République ("L'invité de RTL" - M. Jean-Michel APHATIE)

8h15 LCI : M. Dominique BUSSEREAU, secrétaire d'Etat chargé des Transports ("L'invité de Christophe BARBIER ")

8h20 France Inter : M. Philippe BILGER, avocat général près la Cour de Paris, avocat général à la cour d'assises de Paris, chef de la délégation Juridique de l'Union internationale de la presse francophone ("le 7-10")

8h20 Europe 1 : M. Didier HOUSSIN, directeur général de la santé, délégué interministériel à la lutte contre la grippe aviaire ("L'interview de Jean-Pierre ELKABBACH")

8h30 Public Sénat : M. Eric RAOULT, député (UMP) de la Seine-Saint-Denis, maire (UMP) du Raincy ("Parlement hebdo")

8h30 RMC : Mme Karima DELLI, députée (Verts/ALE) au Parlement européen ("Bourdin Direct")

8h35 I Télé : M. Patrick DEVEDJIAN, ministre auprès du Premier ministre, chargé de la mise en œuvre du Plan de relance ("L'invité politique")

9h35 France Inter : MM. Jacques TOMET, ancien rédacteur en chef de l'Agence France-Presse, Didier PILLET, président-directeur général de la SA La Provence, editrice du quotidien "La Provence", Mme Sylvie MALIGORNE, chef du service politique de l'AFP ("J'ai mes sources" : "l'AFP")

9h45 Public Sénat : Mme Bénédicte MANIER, journaliste, MM. Christophe GUILMOTO, directeur du comité international de coopération dans les recherches nationales en démographie, chercheur à l'Institut de recherche pour le développement, Dorian MALOVIC, chef du service Asie à "La Croix", Frank BERRUYER, grand reporter à France 24, Rashid MASHARAWI, réalisateur palestinien ("Paroles du monde" : Un monde sans femmes?)

11h30 LCI : Les réserves d'or de la Banque de France ("Après enquête")

12h00 France Inter : Mme Catherine WITHOL de WENDEN, politologue, chercheuse au Centre d'études des relations internationales, M. Gérard MOREAU, conseiller maître à la Cour des comptes, ancien secrétaire général du Haut Conseil de la population et de la famille, ancien vice-président du conseil national pour l'intégration des populations immigrées ("Ca vous dérange" : " Peut-on contrôler les flux migratoires?")

13h00 Public Sénat : M. Benoît HAMON, porte parole du PS, Mme Mercedes ERRA, coprésidente exécutive d'Euro RSCG Worldwide, présidente du conseil d'administration d'Euro RSCG France,

directrice générale d'Havas, membre du comité exécutif ("Jeu de dames")

13h00 RMC : M. Jean-Luc MELENCHON, député (PG) au Parlement européen, cofondateur du Parti de Gauche, ("Les grandes gueules")

13h05 LCI : Compte-rendu du conseil des ministres présenté par M. Luc CHATEL, ministre de l'Education nationale, Porte-parole du gouvernement ("Spéciale")

14h00 Public Sénat : MM. Michel DRUCKER, président de la société de production DMD, Producteur-présentateur, Mme Catherine NAY, éditorialiste, conseillère auprès du président d'Europe 1, Sophie CADALEN, psychanalyste, M. François de SINGLY, professeur et directeur du Centre de recherche en sociologie de la famille à l'université de Paris-V-René Descartes ("Déshabillons-les" : la carte de l'intime")

18h20 France Culture : M. Jean BIZET, sénateur (UMP) et conseiller général de la Manche, maire du Teilleul ("En toute franchise")

18h30 France Culture : ("Du grain à moudre" : "Les classes moyennes vont-elles payer la crise?") MM. Louis CHAUVEL, sociologue, chercheur à l'Observatoire des conjonctures économiques et à l'Observatoire sociologique du changement, Camille PEUGNY, sociologue, Mme Véronique LANGLOIS, écrivain, Eduardo NARDUZZI, professeur en technologies de la communication à l'Université de Rome, chef d'entreprise et journaliste.

18h45 Public Sénat : M. Claude LANZMANN, cinéaste, directeur de la revue bimestrielle "Les Temps modernes" ("Faces à faces")

19h20 France Inter : la sécurité aérienne ("Le téléphone sonne")

19h30 LCP Assemblée nationale : M. Jean LASSALLE, député (NI) des Pyrénées-Atlantiques, conseiller général (Modem) des Pyrénées-Atlantiques, maire de Lourdios-Ichère ("En direct de Lassalle")

20h50 LCP Assemblée nationale : M. Germinal PEIRO, député (PS) de Dordogne, conseiller général de la Dordogne, maire de Castelnaud-la-Chapelle, M. Jacques GROSPERRIN, député (UMP) du Doubs, M. Pascal DÉGUILHEM, député (PS) et conseiller général de la Dordogne, Mme Valérie FOURNEYRON, député (PS) de la Seine-Maritime, maire de Rouen ("Rencontres sportives")

21h34 LCP Assemblée nationale : Petit détour par l'Irlande ("Détours d'Europe")

Mardi

7h50 RTL : M. Hervé MORIN, ministre de la Défense ("L'invité de RTL" - M. Marc TRONCHOT)

8h45 France 2 : Direct, défilé du 14 juillet sur les Champs-Élysées.

8h50 TF1 : Direct, défilé du 14 juillet sur les Champs-Élysées.

16h30 Public Sénat : commémoration du 14 juillet ("Evènement")

19h30 LCP Assemblée nationale : MM. Manuel VALLS, député (PS) de l'Essonne, maire d'Evry, Bruno MASURE, journaliste, Jean-François PROBST, ancien collaborateur de M. Jacques CHIRAC puis de M. Alain JUPPE à l'Hôtel Matignon ("Où, quand, comment?" L'histoire " : "Télévision et politiques : je t'aime moi non plus?")

21h00 LCP Assemblée nationale : M. Jean AUCLAIR, député (UMP) et conseiller général de la Creuse, maire de Cressat ("Auclair se creuse pour vous")

QB20090713a063

Document BULQUO0020090714e57d0001r

CLUBS & THINK-TANKS

**La Fondapol**

60 mots

10 juillet 2009

La Lettre A

LETTA

1419

Français

Copyrights 2009 Indigo Publications All Rights Reserved

La Fondapol (Fondation pour l'innovation politique) analysera le discours du Caire de Barack Obama, le 9 juillet. Les relations entre les Etats-Unis et l'islam feront l'objet d'une table ronde, à laquelle participera **Gilles Kepel**, directeur de la chaire Moyen-Orient Méditerranée à Sciences Po.

65204529|XMLExtract\_LLA\_1419.xml

Document LETTA00020090716e57a0000p